

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 250

заседания диссертационного совета Д 212.038.15

от 25 июня 2022 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 24 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 19 член совета.

| | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| 1. Гоголева Т.Н. | д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки |
| 2. Голикова Г.В. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 3. Беленов О.Н. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 4. Воронин В.П. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 5. Дуракова И.Б. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 6. Закшевский В.Г. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 7. Канапухин П.А. | д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки |
| 8. Колесникова О.А. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 9. Корогодин И.Т. | д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки |
| 10. Мишон Е.В. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 11. Никитина Л.М. | д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки |
| 12. Преображенский Б.Г. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 13. Рисин И.Е. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 14. Сысоева Е.Ф. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 15. Табачникова М.Б. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 16. Трещевский Ю.И. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 17. Чарыкова О.Г. | д.э.н., спец 08.00.05, эконом. науки |
| 18. Шишкина Н.В. | д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки |
| 19. Щепина И.Н. | д.э.н., спец 08.00.01, эконом. науки |

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Якуниной Регины Петровны на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Тема диссертации: «Оценка уровня и динамики человеческого капитала как экономического ресурса региона».

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский

национальный исследовательский технологический университет» на кафедре логистики и управления.

Научный руководитель: доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович, заведующий кафедрой логистики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

Официальные оппоненты:

Гайнанов Дамир Ахнафович – доктор экономических наук, профессор, Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», исполняющий обязанности директора;

Тренина Ирина Алексеевна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий кафедрой.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург).

Было задано 17 вопросов. Вопросы задавали: Колесникова О.А., Сысоева Е.Ф., Мишон Е.В., Трещевский Ю.И., Дуракова И.Б., Корогодин И.Т., Табачникова М.Б., Закшевский В.Г., Воронин В.П., Беленов О.Н.

В дискуссии выступили: Трещевский Ю.И., Сысоева Е.Ф., Мишон Е.В., Корогодин И.Т.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Якуниной Регине Петровне присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 19; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 25.06.2022 г. протокол № 250

О присуждении Якуниной Регине Петровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка уровня и динамики человеческого капитала как экономического ресурса региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 20 апреля 2022 г. (протокол заседания № 239) диссертационным советом Д 212.038.15, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1) на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Якунина Регина Петровна, 13.01.1992 г. рождения. Работает в должности инженера первой категории на кафедре логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»), Минобрнауки России.

В 2018 году окончила заочную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

Диссертация выполнена на кафедре логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Гайнанов Дамир Ахнафович – доктор экономических наук, профессор, Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», исполняющий обязанности директора;

Тренина Ирина Алексеевна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, подписанном Калининой Ольгой Владимировной, доктором экономических наук, доцентом, директором Высшей школы производственного менеджмента, указала, исследование направлено на решение важной научной проблемы – разработке усовершенствованного теоретико-методического подхода к оценке человеческого капитала как экономического ресурса региона на основе индекса человеческого развития. В диссертации представлены: глубокий анализ теоретических аспектов формирования и развития человеческого капитала; уточненный перечень составляющих человеческого капитала, предложена и пояснена модель управления человеческим капиталом при помощи методов управления человеческими ресурсами; инфляция человеческого капитала как динамический процесс снижения ценности человеческого капитала; усовершенствованная методика оценки человеческого капитала на основании индекса человеческого развития, отличающаяся от других существующих методик введением в итоговую формулу расчета индекса двух новых компонент. Таким образом, диссертация Якуниной

Регины Петровны «Оценка уровня и динамики человеческого капитала как экономического ресурса региона» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи в области оценки уровня и динамики человеческого капитала, имеющей значение для экономики страны в условиях реализации программ регионального назначения, что соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции), а ее автор Якунина Регина Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. В работах представлены теоретические положения, методические и практические рекомендации по совершенствованию оценки человеческого капитала и его развитию. В диссертации Якуниной Регины Петровны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты. Вклад автора – 59,54%, общий объем – 10,01 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Якунина Р.П. Оценка уровня человеческого капитала при помощи модернизированного индекса человеческого развития / Р.П. Якунина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2021. – №4 (198). – С. 38-46 (0,6 п.л.).

2. Якунина Р.П. Факторы возникновения и уровни инфляции человеческого капитала с учетом специфики промышленного производства / Р.П. Якунина, А.И. Шинкевич // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – №2 (87). – С. 191-203 (0,81 п.л.).

3. Якунина Р.П. Человеческий капитал как стратегический инструмент социально-экономического развития регионов Российской Федерации / Р.П. Якунина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – №11 (181). – С. 17-23 (0,44 п.л.).

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 6 отзывов от:

Николаевой Ю.Р. (к.э.н., доцент кафедры управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Воронеж) с замечанием, что одной из основных мер по решению проблемы преодоления инфляции человеческого капитала (стр. 14) предлагается «создание благоприятных условий качества жизни населения», однако конкретных решений за данной мерой не приводится (с.14);

Палей Т.Ф. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой общего менеджмента ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань) со следующими замечаниями: не уточнено, что на уровень заработной платы и безработицы влияет не только качество человеческого капитала, но и структура экономики региона, его географическое положение, наличие полезных ископаемых. Именно эти факторы обусловили высокую позицию в рейтинге Чукотского автономного округа, для коррекции которой, вероятно, можно было применить районный коэффициент; на рисунке 1 (стр.11 автореферата) в модели управления отсутствуют основные функции управления – планирование, организация, мотивация и контроль, что не дает полного представления о модели управления человеческим капиталом;

Положенцевой Ю.С. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск) с замечанием, что ценность работы могла бы возрасти, если бы был представлен кластерный анализ региональной дифференциации человеческого капитала с целью выявления устойчивых групп регионов более чем за 3 анализируемых года, а также более подробный и развернутый анализ объектов инновационной инфраструктуры Республики Татарстан;

Псаревой Н.Ю. (д.э.н., профессор, профессор кафедры теории организации и управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва) с замечанием, что из текста автореферата не ясно, на основе каких исследований или эмпирических данных автор устанавливает шкалу распределения регионов по уровню инфляции человеческого капитала шагом в одну единицу (с. 13–14 автореферата). Кроме того, в таблице 1 не указана единица измерения представленных значений;

Шматко А.Д. (д.э.н., профессор, директор ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, г. Санкт-Петербург) с замечанием, что на рисунке 5 «Состав кластеризации регионов РФ за 2019 год» следовало бы более подробно указать состав регионов, входящих в каждый кластер;

Яшина С.Н. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Н. Новгород) с замечанием об уточнении целесообразности выбора контрольных точек 2015 и 2019 гг. для компонентного факторного анализа в целях структурирования показателей уровня развития регионального человеческого капитала (с. 17–19).

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области исследования региональной экономики, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован ее широкой известностью, достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области изучения проблем взаимосвязи развития человеческого капитала и инновационного развития, имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– усовершенствованная методика оценки человеческого капитала на региональном уровне, в основе которой лежит предложенная модель управления человеческим капиталом, включающая структуру его оценки, методы управления для обеспечения качественных параметров социально-экономического развития регионов. Данная методика отличается возможностью учета особенностей регионального развития, поскольку предполагает использование модифицированного индекса человеческого развития, введение в итоговую формулу новых компонент (индексов заработной платы и безработицы) вместо удельных показателей ВРП на душу населения, что позволяет повысить точность измерений для принятия управленческих решений в области качества жизни в конкретном регионе;

– методический подход к оценке девальвации стоимости человеческого капитала на региональном уровне, включающий теоретическое обоснование инфляции человеческого капитала в широком и узком смысле, выделение ее особенностей на микро- и мезоуровнях, способ количественной оценки инфляции на мезоуровне, что позволяет повысить эффективность управления и обеспечить заданные параметры социально-экономического развития мезосистем;

предложена управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала в разрезе макрорегионов, основанная на учете региональных особенностей и специфики развития макрорегионов, и методика расчета индекса человеческого развития в макрорегионах для оценки их роли в динамике человеческого капитала Российской Федерации;

доказана необходимость учета взаимосвязей между величиной человеческого капитала и выявленными латентными интегральными факторами (ресурсный фактор, фактор эффективности мезосистемы по уровню использования человеческого капитала, фактор стимулирования роста человеческого капитала) для повышения точности оценки веса влияния факторов на интегральный показатель и оценки изменения условий развития человеческого капитала, происходящих в регионах РФ;

введено понятие «инфляция человеческого капитала региона» как характеристика человеческого капитала, отражающая динамику его уровня и возможное сокращение его величины, происходящее под влиянием внешних и внутренних причин макро- и мезоуровня.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что проектирование и реализация модели управления региональным человеческим капиталом, представленной в виде составляющих человеческого капитала, методов, предотвращающих снижение стоимости человеческого капитала, и методов управления, способствующих эффективному формированию и накоплению человеческого капитала, которая обеспечивает конкурентоспособность региона, является одним из инструментов развития и повышения эффективности региональных экономических систем;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод системного анализа – для обобщения современных концепций управления человеческим капиталом в региональных социально-экономических системах; метод сравнительного анализа – для выявления отличительных особенностей и характеристики систем мониторинга человеческого капитала на региональном уровне; расчетный метод – для оценки человеческого капитала региона на основании индекса человеческого развития; метод кластерного анализа – для выявления устойчивых групп регионов по уровню человеческого капитала с целью формирования модели управления его развитием с учетом типовых признаков; метод факторного анализа – для выявления причинно-следственных связей величины человеческого капитала и выявленных латентных интегральных факторов для оценки регионального человеческого капитала; метод корреляционно-регрессионного анализа – для возможности прогнозирования и управления развитием человеческого капитала на региональном уровне; метод декомпозиции – для определения вклада каждой из компонент, входящих в индекс человеческого развития; метод бинарного анализа – для выявления регионов, в которых происходила инфляция человеческого капитала.

изложены тенденции, характеризующие инфляцию человеческого капитала в различных регионах России, с учетом региональных особенностей которых предложен комплекс мер по решению данной проблемы на микро- и мезоуровнях;

раскрыты особенности методических подходов к оценке человеческого капитала, используемых в рамках международных организаций и в индивидуальных исследованиях, позволившие выявить сложности их полной адаптации к условиям России в исследованиях регионального уровня;

изучены причинно-следственные связи между величиной человеческого капитала, степенью его обеспеченности ресурсами и использования, формами стимулирования роста в российских регионах и макрорегионах;

проведена модернизация методического подхода к оценке человеческого капитала на региональном уровне, основанная на усовершенствованном индексе человеческого развития путем включения новых компонент – индекса заработной платы и индекса безработицы в методику расчета индекса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: модель управления региональным человеческим капиталом; усовершенствованная методика оценки человеческого капитала на региональном уровне, принятые к использованию Агентством инвестиционного развития Республики Татарстан для аналитической работы (подтверждено документально);

определен возможности использования методического инструментария, оценки динамического процесса уровня человеческого капитала как экономического ресурса регионов и макрорегионов;

представлены методические рекомендации в области оценки уровня и динамики человеческого капитала в региональных социально-экономических системах, которые могут быть использованы в деятельности органов исполнительной власти и управления как на региональном, так и на федеральном уровне при формировании программ развития человеческого капитала; образовательных организаций в учебном процессе по дисциплинам, связанным с изучением

теории человеческого капитала и управления человеческими ресурсами, при выполнении научно-исследовательских работ в рамках грантов;

основные положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс (подтверждено документально).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам развития и оценки человеческого капитала как экономического ресурса;

идея базируется на анализе исследований в области экономического развития социально-экономических систем различного уровня (Гайнанов Д.А., Голикова Г.В., Колесникова О.А., Локосов В.В., Овчинникова Т.И., Рюмина Е.В., Сироткина Н.В., Трещевский Ю.И., Тренина И.А.); формировании и развитии человеческого капитала в региональных социально-экономических системах (Андреев И.Ч., Гоголева Т.Н., Калинина О.В., Камалтдинова Р.М., Мишон Е.В., Романчин В.И., Симкина Л.Г., Скоблякова И.В., Смирнова В.Т., Сошников И.В.); подходах к измерению и методиках оценки человеческого капитала (Авакян А.Г., Грацинская Г.В., Даниловских Т.Е., Дятлов С.А., Ильинский И.В., Капелюшников Р.И., Критский М.М., Мазур В.В., Тугускина Г.Н.); обобщения передового отечественного опыта в области управления развитием человеческого капитала как экономического ресурса региона;

использованы работы российских и зарубежных ученых-экономистов по исследованию проблем формирования и управления человеческим капиталом в региональных социально-экономических системах;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации и экономического анализа (корреляционно-регрессионного, кластерного, факторного), научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии:

в формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных;

в апробации результатов исследования на 15 международных и всероссийских научно-практических конференциях;

в подготовке 27 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 10,01 п.л. (авт. – 5,96 п.л.), в том числе 7 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий общим объемом 3,17 п.л. (авт. – 2,07 п.л.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Требуется уточнение по вопросу об использовании повышения заработной платы как способа удержания молодых работников.

2. Использование понятия «человеческий капитал» с точки зрения ресурса регионального развития не вполне обосновано. Неясно, в чем автор видит различия понятий «фактор производства» и «экономический ресурс».

3. Требуется уточнение по поводу того, что автор понимает под региональным уровнем человеческого капитала в отличие от федерального уровня.

4. Неясно, насколько обосновано включение в модель управления регионального человеческого капитала клиентского капитала (бренд-капитала). Что в работе понимается под клиентским капиталом?

Соискатель Якунина Р.П. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Действительно, в своих последующих исследованиях мы будем уточнять методические рекомендации по данному вопросу, учитывая диалектический характер одновременного нахождения на рынке труда молодежи и работников пенсионного возраста.

2. Категория «экономический ресурс» является характеристикой потенциальных производственных возможностей региональной экономической системы, в то время как фактор производства является экономическим ресурсом, реализованным в процессе производства в микроэкономических системах, поэтому, на наш взгляд, справедливо на региональном уровне использовать категорию «экономический ресурс».

3. Региональный уровень человеческого капитала в отличие от федерального уровня позволяет дифференцировать особенности его состояния с целью повышения адресности мероприятий поддержки, в то время как федеральный уровень отражает усредненную тенденцию и не может быть использован в качестве инструмента этой политики. Подтверждением актуальности рассмотрения двух этих уровней являются результаты кластерного анализа.

4. Данное составляющее человеческого капитала относится к микроуровню его функционирования. Соответственно, потенциально возможно использование агрегированных результатов расчета данного капитала как характеристики регионального уровня развития человеческого капитала в промышленности. Это совокупность человеческого капитала организации, проявляющегося в связях членов трудового коллектива в деловой среде, репутации организации и т.д., а также система долгосрочных и взаимовыгодных отношений организации со своими покупателями. В работе под клиентским капиталом мы понимаем способность клиентской базы обеспечивать устойчивость организации, длительность и постоянство больших объемов финансовых поступлений. Деятельность организации, обладающей клиентским капиталом, становится социально-экономической деятельностью.

На заседании 25 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в совершенствовании теоретико-методических подходов к оценке человеческого капитала как экономического ресурса регионов, имеющей значение для развития теории региональной экономики и совершенствования практики государственного и муниципального управления, присудить Якуниной Р.П. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» –19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.038.15

Галина Викторовна Голикова



25.06.2022